

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет плодоовощеводства и виноградарства



УТВЕРЖДЕНО
Декан
Осипов М.А.
19.05.2025

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 35.04.05 Садоводство

Направленность (профиль) подготовки: Инновационные технологии в садоводстве

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Формы обучения: очная, заочная

Год набора (приема на обучение): 2025

Срок получения образования: Очная форма обучения – 2 года
Заочная форма обучения – 3 года

Объем: в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

2025

Разработчики:

Заведующий кафедрой, кафедра плодородства Дорошенко
Т.Н.

Заведующий кафедрой, кафедра овощеводства Гиш Р.А.

Заведующий кафедрой, кафедра виноградарства Радчевский
П.П.

Работодатели разработчики:

Фоменко Т.Г. Заместитель директора ФГБНУ СКФНЦСВВ, с.н.с., кандидат с.-х. наук

Папахян А.Г. Генеральный директор,ОАО «Агроном»

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями
ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.05 Садоводство, утвержденного приказом
Минобрнауки от 26.07.2017 № 701, с учетом трудовых функций профессиональных
стандартов: "Агроном", утвержден приказом Минтруда России от 20.09.2021 № 644н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1		Руководитель образовательно й программы	Дорошенко Т.Н.	Согласовано	19.05.2025

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.04.05 Садоводство, профиль подготовки Инновационные технологии в садоводстве.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.04.05 Садоводство, профиль подготовки Инновационные технологии в садоводстве.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 0 академических часов (0 зачетных единиц). Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 0 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Современные системы производства плодовой продукции.
2. Оценка адаптивного потенциала сортов плодовых культур. Особенности их размещения и использования.
3. Ускоренный подбор сорто-подвойных комбинаций семечковых, косточковых, орехоплодных культур и декоративных растений для различных почвенно-климатических условий юга России.
4. Определение оптимальной конструкции сада для различных природно-экономических условий Северо-Западного Кавказа.
5. Оптимизация минерального питания плодовых и ягодных культур в различных зонах садоводства.
6. Особенности регулирования генеративной деятельности яблони.
7. Энергосберегающая система содержания почвы в адаптивных садах.
8. Современные технологии производства посадочного материала плодовых, ягодных и декоративных растений.
9. Анализ функционального зонирования парков (например, парка «Чистяковская роща») в г. Краснодаре и предложения по оптимизации отдельных функций.
10. Разработка проектных предложений по обустройству зоны тихого отдыха в парке «рождественский» г. Краснодара.
11. Разработка проектных предложений по организации активного отдыха на территории парка «Рождественский» г. Краснодара (терренкур, видовые точки, спортивные площадки).
12. Сравнительная оценка декоративных видов лука.
13. Возможности использования местных видов крокуса в озеленении Краснодара.
14. Использование сортов гейхеры в составе декоративно-лиственных групп.
15. Характеристика высокорослых видов лука произрастающих в условиях г. Краснодара
16. Оценка состояния древесных видов в детском сквере по ул. Мира и приемы его оптимизации.
17. Особенности проявления декоративных признаков барбариса в зеленых насаждениях г. Краснодара.
18. Использование тюльпанов в озеленении.
19. Сравнительная характеристика сортов ириса бородатого в условиях прикубанской зоны садоводства.

20. Сравнительная оценка сортов чайно-гибридной розы в условиях защищенного грунта.
21. Проект реконструкции сквера на пересечении улиц Дзержинского и Покрышкина г. Краснодар.
22. Проект организации мемориальной части парка им. Тельмана г. Крымска.
23. Особенности подбора растений для озеленения территории детского сада х. Красное поле.
24. Проект организации территории сквера на перекрестке улиц Мира и Октябрьской (г. Краснодар).
25. Особенности формирования декоративных признаков древесными видами в элементах композиции разных конструкций.
26. Влияние антропогенной нагрузки на формирование декоративных признаков сосны веймутова в куртинах Ботанического сада КубГАУ.
27. Особенности формирования декоративных признаков древесными видами в аллейных посадках Прикубанской зоны садоводства.
28. Формирование декоративных признаков разными древесными видами в аллейных посадках Ботанического сада Куб ГАУ.
29. Декоративность североамериканских древесных видов в разных элементах композиции зеленых насаждений прикубанской зоны садоводства.
30. Совершенствование элементов инновационных технологий выращивания овощных культур в открытом грунте в различных почвенно-климатических условиях.
31. Мониторинг и агробиологическая оценка сортимента овощных культур для открытого грунта при различных способах выращивания.
32. Мониторинг и агробиологическая оценка сортимента овощных культур для различных типов культивационных сооружений.
33. Регуляторы роста как действенный фактор повышения урожайности и качества овощной продукции.
34. Подбор культур и сортимента цветочных растений для различных видов зеленых насаждений.
35. Оптимизация технологии возделывания винограда на основе использования метода прогнозирования урожайности.
36. Малозатратная энергосберегающая технология в зоне неукрывного виноградарства.
37. Малозатратная энергосберегающая технология в зоне укрывного виноградарства.
38. Инновационная экологически чистая технология «Акватор» в виноградарстве.
39. Влияние Мелафена на агробиологические и технологические показатели винограда.
40. Влияние Мелафена на регенерационные свойства виноградных черенков.
41. Применение Фармайода для борьбы с вирусным заболеванием винограда.
42. Влияние Фармайода на регенерационные свойства виноградных черенков.

3. Перечень рекомендуемой литературы

1. ЗАРЕМУК Р. Ш. Методы и методики исследований в садоводстве: учеб. пособие / ЗАРЕМУК Р. Ш., Дорошенко Т. Н., Рязанова Л. Г.. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 116 с. - 978-5-907346-67-3. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=9101> (дата обращения: 15.10.2025). - Режим доступа: по подписке
2. ДОРОШЕНКО Т. Н. Научно-исследовательская работа: метод. указания / ДОРОШЕНКО Т. Н., Рязанова Л. Г.. - Краснодар: КубГАУ, 2018. - 27 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=4948> (дата обращения: 15.10.2025). - Режим доступа: по подписке

3. Плодоводство: Учебное пособие / Ю. В. Трунов, Е.Г. Самощенко, Т.Н. Дорошенко [и др.]; Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. - Санкт-Петербург: ООО "КВАДРО", 2023. - 416 с. - 978-5-906371-56-1. - Текст: электронный // Общество с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ»: [сайт]. - URL: <https://znanium.ru/cover/2142/2142711.jpg> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

4. ДОРОШЕНКО Т. Н. Управление формированием качества плодов в многолетних насаждениях: учеб. пособие / ДОРОШЕНКО Т. Н., Рязанова Л. Г., Чумаков С. С.. - Краснодар: КубГАУ, 2022. - 150 с. - 978-5-907667-83-9. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=12844> (дата обращения: 15.10.2025). - Режим доступа: по подписке

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <http://www.iprbookshop.ru/> - ЭБС IPRbooks
2. <http://edu.kubsau.ru/> - Образовательный портал университета
3. <http://e.lanbook.com/> - ЭБС "Лань"

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценки	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «отлично» - выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), содержит элементы научной новизны и практической значимости, выводы обоснованы и являются итогом проведенного исследования</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Продemonстрировано уверенное владение материалом, правильная и гармоничная интеграция элементов работы. Видно, что работа последовательна, целостна, креативна, имеет законченный вид, имеет практическое применение, присутствует наличие элементов научных исследований. Адекватное владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 86 % до 100 % - «отлично»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Характеризуется всесторонностью в отражении материалов трех блоков и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося.</p>

Хорошо	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «хорошо» – допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается неточность в логике вывода одного из наиболее значимого вывода; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Обнаруживается наличие необходимого материала, интеграция элементов работы. Содержание работы в целом соответствует цели, задачам, что нашло отражение в докладе. Владеет профессиональной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 61 % до 85 % - «хорошо»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>В портфолио полностью представлены материалы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о высоком уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике изложения элементов научной новизны, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Из доклада видно, что имеется минимальный необходимый материал. Имеются ошибки в представленном материале. Обнаруживается плохое владение специфичной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 31 % до 60 % - «удовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Полностью представлены документы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о минимальном уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио.</p>

Неудовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; затруднения в формулировке элементов научной новизны исследований; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад не соответствует содержанию ВКР</p> <p>Из доклада видно, что работа не закончена, не оригинальна, имеются грубые ошибки при формулировании задач исследования, выборе методов. Работа фрагментирована, отсутствует взаимосвязь отдельных ее составляющих. Полностью отсутствует владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов до 30 % - «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Портфолио не представлено</p>
---------------------	--

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Учебная аудитория

533гл

доска ДК11Э2010(мел) - 1 шт.

Сплит-система настенная QuattroClima Effecto Standard QV/QN-ES24WA - 1 шт.

Экран с электроприводом Classic Lyra 249x190 (E240X180/3MW-M8/W) - 1 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию в соответствии с МИ КубГАУ 2.5.39 «Регламент работы апелляционной комиссии по результатам государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной

комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, дополнительно утвержденные университетом в пределах государственной итоговой аттестации по учебному плану.

Если невозможно установить срок прохождения аттестационного испытания в пределах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по учебному плану, то он устанавливается не позднее 5 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации). Срок прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) устанавливается приказом ректора. Государственной экзаменационной комиссией (экзаменационной комиссией) по результатам прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) выставляется оценка.

Результат прохождения аттестационного испытания оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Для выполнения решения апелляционной комиссии на заседании государственной экзаменационной комиссии принимается решение об аннулировании результата и выставлении нового. Результат аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставление нового результата оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания на заседании государственной экзаменационной комиссии осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.